



AKADEMICKÝ SENÁT

V Praze dne 13. dubna 2023
UKPF/175133/2023

Zápis ze 4. zasedání Akademického senátu Právnické fakulty Univerzity Karlovy konaného dne 13. dubna 2023

Přítomni: Beran, Kudrna, Říha, Sedláček, Sobotka, Staša, Šustek, Urban, Wintr, Brída, Gangur, Chmela, Linzer, Milichovský, Nedzbala, Stoilov, Vítovec, Vráblíková, Wenkeová
Omluveni: Hurychová, Vyskočilová
Hosté: Boháč, Sojka, Chromá, Honusková, Handrlica, Gerloch, Hrubá

Zasedání, které se konalo v prezenční formě v místnosti č. 117, zahájil kol. **prof. Wintr**. Konstatoval, že senát je usnášeníschopný, neboť je přítomno alespoň 6 akademických pracovníků a alespoň 5 studentů.

Kol. **prof. Wintr** dále uvedl, že do návrhu zápisu z 3. zasedání AS PF UK byly zapracovány došlé připomínky. Další připomínky nikdo nevznesl. Zápis z 3. zasedání AS PF UK byl schválen tichým souhlasem.

Kol. **prof. Wintr** seznámil členy AS PF UK s navrženým programem 4. zasedání AS PF UK.

Navržený program 4. zasedání AS PF UK:

1. Sdělení děkana a informace z AS UK
2. Čtvrtá novela Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK
3. Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro AR 2024/2025
4. Podmínky pro přijetí ke studiu do doktorských studijních programů pro AR 2024/2025
5. Podmínky programu celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2023/2024
6. Návrh na jmenování Mgr. Jenčeka vedoucím Katedry tělesné výchovy
7. Opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2023/2024 pro magisterské studijní programy Právo a právní věda
8. Opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2023/2024 pro doktorské studijní programy
9. Vyjádření k dílčí novele Pravidel podpory zájmové činnosti student UK
10. Různé

Program byl jednomyslně schválen.

Kol. **prof. Wintr** informoval, že je nutné ustavit komisi pro tajné hlasování k bodu č. 6. Do komise pro tajné hlasování byli navrženi kol. Gangur, kol. Milichovský a kol. dr. Sobotka.

Usnesení č. 4/1:

„AS PF UK ustanovuje komisi pro tajné hlasování ve složení kol. Gangur, kol. Milichovský a kol. dr. Sobotka”

(17 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

1. Sdělení děkana a informace z AS UK

Kol. **prof. Wintř** uvedl bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který rozdělil své úvodní slovo do 8 bodů, ve kterých AS PF UK seznámil s následujícím:

- V prvním bodu informoval, že fakulta odeslala dopis panu prezidentovi s návrhem kandidátů na ústavní soudce. Kolegium děkana projednalo všechna 4 navržená jména a souhlasilo s tímto návrhem. Kol. **prof. Wintř**, jako jeden z navržených kandidátů, už byl na schůzce s panem prezidentem, kde přijal kandidaturu na ústavního soudce.
- Ve druhém bodu seznámil AS PF UK s dopisem od paní rektorky, která svým dopisem navázala na dopis ministra školství, mládeže a tělovýchovy. Jako fakulta jsme měli odpovědět na otázky týkající se tvorby a uskutečňování studijních programů. Záměrem MŠMT je racionalizace počtu a struktury studijních programů a fungování veřejných vysokých škol a touto racionalizací podmiňuje poskytnutí dalších peněžních prostředků vysokým školám. Uvedl, že v odpovědi akcentoval, že oblast práva je specifická, neboť máme pouze jeden nedělený magisterský studijní program a na jednotlivé doktorské studijní programy navazují obory habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.
- Dále uvedl, že dne 4. dubna 2023 kolegium děkana projednalo záměr na zřízení Centra práva, technologií a digitalizace jako součást Katedry právních dovedností od 1. června 2023. Kolegium děkana tomuto záměru vyjádřilo podporu. Oblast IT, digitalizace a umělé inteligence jde velmi dopředu a fakulta v této oblasti nechce zůstat pozadu. Považuje za důležité se těmito tématy zabývat hlouběji, a to jak vědecky, tak výukově. Záměr zřídit uvedené centrum bude předložen senátu.
- Ve čtvrtém bodu informoval o již diskutovaném fakultním řešení podpory excelentním studentským projektům, kteří neuspěli v grantové soutěži UK. Všem 4 studentům, kterých se opatření týká, bylo nabídnuto fakultní financování a všichni 4 studenti předběžně s financováním souhlasili.
- Dále informoval o konečném počtu přihlášek podaných do magisterského studijního programu, kterých je letos 2621. Je to o 113 přihlášek více než v roce 2022.
- V šestém bodu zmínil, že dále probíhá projekt revitalizace budovy. Součástí je i revitalizace „chill-out zóny“. Její revitalizace, v rámci realizace první fáze projektu, se předpokládá o prázdninách tohoto roku.
- Dále informoval AS PF UK o předběžné zkrácené verzi výroční zprávy s názvem Fakultní příběh roku 2022. Tento dokument obsahuje pohledy jednotlivých členů kolegia děkana na konkrétní oblasti za minulý rok. Následně bude senátu k projednání předložena klasická výroční zpráva.
- V posledním bodu informoval, že ve dnech 17. a 18. dubna 2023 proběhne výjezdní zasedání. Jedná se o společné zasedání kolegií děkana pražské a brněnské právnické fakulty. Témata na programu jsou financování, hodnocení vědy, základ magisterského studijního programu a třetí role právnických fakult ve společnosti. O výsledcích výjezdního zasedání bude senát informovat.

Kol. **prof. Wintř** předal slovo kol. **dr. Stašovi**, aby seznámil AS PF UK s aktualitami z AS UK. Ten uvedl, že AS UK bude zasedat až 28. dubna. Na programu jeho zasedání bude též návrh novely Zásad podpory zájmové činnosti studentů, k němuž se budeme vyjadřovat v samostatném bodu programu.

2. Čtvrtá novela Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK

Kol. **prof. Wint**r na úvod tohoto bodu předal slovo **prof. Boháčovi**, který představil obsah novely. Jediným tématem této novely je zrušení listinné podoby rigorózních prací. Minulý rok v prosinci akademický senát přijal 6. novelu Pravidel pro organizaci studia, kterou zrušil listinnou podobu diplomových a disertačních prací od 1. října 2023. Uvedl, že mu přijde naprosto nelogické, aby se diplomové a disertační práce odevzdávaly pouze elektronicky a rigorózní práce se odevzdávaly jak v elektronické, tak listinné podobě. Navrhuje se tedy sjednocení formy odevzdávání všech typů prací od 1. října 2023.

Usnesení č. 4/2:

„AS PF UK schvaluje čtvrtou novelu Pravidel pro organizaci státní rigorózní zkoušky na PF UK.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

3. Podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro AR 2024/2025

Kol. **prof. Wint**r uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který na úvod předal slovo **doc. Chromé**. Ta uvedla, že podmínky pro přijetí pro akademický rok 2024/2025 jsou v zásadě stejné jako předchozí 3–4 roky. Jediný zásadní rozdíl je počet přijímaných studentů. Letos se navrhuje limit 700 studentů pro přijetí do 1. ročníku. V rámci úvodního slova **prof. Boháč** navázal, že cílem zvýšení počtu přijímaných studentů, je zachovat počet studentů jako byl v minulých letech a zabránit tak klesajícímu trendu. Následně vysvětlil konkrétní čísla v prezentované tabulce. Postupně se sice v uplynulých letech zvedla hranice nutná pro přijetí, ale počet absolventů ročně klesá. Z hlediska financování je počet studentů nejdůležitější ukazatel.

Kol. **prof. Wint**r otevřel rozpravu, v níž **kol. Linzer** uvedl, že dle jeho názoru počet lidí, kteří v průběhu studia ukončí studium, není úměrný tomu, kolik studentů se do studia přijme. Dále komentoval nárůst studentů zapsaných do prvního ročníku. **Prof. Boháč** uvedl, že z hlediska financování je lepší přijmout do prvního ročníku více studentů, a zmínil úbytek studentů v CŽV. **Doc. Chromá** doplnila k CŽV, že studenti přijatí z CŽV do jisté kompenzovali počet studentů, kteří skončili studium v prvním ročníku. Minulý rok splnilo podmínky CŽV pouze 17 studentů, kteří byli na základě toho přijati k řádnému studiu. To je veliký propad proti přechozím rokům a dostáváme se k nerovnoměrným počtům v jednotlivých ročnících. V tomto roce bude fakulta financována podle počtu studentů z roku 2017. Primární důvodem navýšení počtu přijímaných studentů jsou především finance. **Kol. Vrábliková** uvedla, zda na propad počtu úspěšných studentů v CŽV nemohlo mít vliv, že ročník 2020/2021 probíhal celý online a následný ročník probíhal už opět prezenčně. Online studium bylo dle jejího názoru totiž jednodušší. **Doc. Chromá** uvedla, že tyto dva roky je těžké nějakým způsobem vyhodnotit. V posledních dvou letech se zvyšuje počet účastníků programu CŽV, kteří zároveň absolvují Scio testy. Pokud získají vysoký percentil a budou mít tudíž vysoký počet bodů, nesnaží se nadále plnit povinnosti v CŽV a jsou přijati opět na základě Scio testů (loni to bylo 31 účastníků přijatých ke studiu na základě Scio testů a jen 17 na základě splnění podmínek CŽV). V této souvislosti **prof. Boháč** uvedl, že čísla studentů klesají dlouhodobě. Dále se **kol. Gangur** dotazoval, zda jsou nějaké modely, jak se tyto změny promítnou finančně. **Prof. Boháč** uvedl, že můžeme pouze předpokládat, že systém financování bude podobný jako je tomu dnes, a také, že se v rámci financování bude zohledňovat počet studentů. Je to bohužel naprosto nepředvídatelné. **Kol. Vítovec** podporuje záměr pana děkana a zároveň si nemyslí, že pouhé snížení počtu přijímaných studentů povede k menším seminárním skupinám. Z důvodu menšího počtu studentů bude méně financí, a to znamená méně učitelů, tím pádem budou seminární skupiny spíše větší. Dále se dotazoval, zda je připravená nějaká strategie, jak dosáhnout menších seminárních skupin. **Prof. Boháč** souhlasí a nechce do budoucna každý rok zvyšovat počet přijatých studentů, je to

spíše kvůli současné ekonomické situaci. Dále uvedl, že je potřeba si vyjasnit, kolik je potřeba úvazků na jednotlivých pracovištích. Je to klíčová věc především v kontextu karierního řádu a financování. Avizoval také diskusi ohledně počtu povinně volitelných předmětů. **Kol. Brída** uvedl, že chápe finanční argument v této těžké ekonomické situaci a je ochoten to podpořit. Přijde mu to ale jako poslední záchranné řešení. Má obavy, aby se následkem zvyšování počtu studentů fakulta nedostala do stavu, že je nedostatek učitelů a místa na fakultě. **Prof. Boháč** chápe tuto obavu a zdůrazňuje, že cílem není zvýšit počet přijímaných studentů na předchozí roky. Dříve se zapisovalo studentů až 750 studentů. V minulých letech byl tento počet radikálně snížen. Chápe, že počet může být snížen ještě více, ale musíme zohlednit současnou ekonomickou realitu. Problém je především v tom, že momentálně se schvalují podmínky na rok 2024/2025, aniž by byly k dispozici statistiky z minulého roku. Na případné výkyvy v počtech studentů bude potřeba reagovat. **Kol. prof. Beran** vyjádřil podporu děkanovi ve snaze navýšit počet přijímaných studentů, protože si myslí, že je to v souladu s politikou karierního řádu. Uvedl, že pokud počet studentů bude do budoucna klesat, tak učitelé nebudou mít koho učit. Tímto se sníží počet učitelů a představa udělat velkou kvalitní fakultu s velmi nízkým počtem učitelů je nemožná. Fakulta se potom nebude rozvíjet a bude to k jejímu neprospěchu. Osobně se domnívá, že návrh děkana by mohl počítat klidně se 750 nebo 800 studenty. **Kol. Linzer** uvedl, že se rozhodně nechceme vracet k vysokému počtu studentů z dřívějších let. Chápe, že situace je složitá především v tom, že nejsme schopni predikovat, co rozhodnutí přinesou do budoucna. **Kol. dr. Říha** vyzval k otevření tohoto tématu v nějaké budoucí diskusi. **Prof. Boháč** diskusi přislíbil. **Kol. dr. Urban** zmínil, že je to vhodné na diskusi Jakou chceme fakultu. **Kol. prof. Wintr** taky podporuje návrh děkana, protože chápe finanční důvody a zároveň snahu zachovat počet studentů.

Usnesení č. 4/3:

„AS PF UK schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu do magisterského studijního programu Právo a právní věda pro akademický rok 2024/25.“

(18 pro, 0 proti, 1 zdrž.)

4. Podmínky pro přijetí ke studiu do doktorských studijních programů pro AR 2024/2025

Kol. prof. Wintr uvedl tento bod a předal slovo **prof. Handrlíci**, který uvedl, že nové podmínky vycházejí z podmínek z minulého roku. Nejsou tam žádné zásadní změny. V současnosti je diskutována reforma doktorského studia, ale neznáme zatím její předběžnou podobu. Podmínky budou proto stejné jako posledně a teprve až budeme znát obsah reformy, tak se budou provádět případné změny. **Kol. prof. Wintr** otevřel rozpravu, v níž se **kol. Vítovec** dotazoval ohledně počtu přijímaných do interní a kombinované formy doktorandů. Přišlo mu, že minulý rok počet přijatých doktorandů na jednotlivých katedrách nebyl příliš zřejmý. **Prof. Handrlíca** informoval, že přijali mechanismus, podle kterého děkan sám rozhodne o počtu doktorandů na jednotlivých katedrách. V současnosti se plánují 2 noví doktorandi na každou katedru. Výjimečně se může stát, že nějaká katedra bude mít počet doktorandů jiný. Dále upozornil také na své publikované doporučení, kde uvádí, že pokud se někdo hlásí do interní formy, aby se současně hlásil i do kombinované formy. V té souvislosti **prof. Boháč** doplnil, že podle podmínek děkan stanoví maximální počet pro každý doktorský studijní program. V současnosti chce držet jako základní pravidlo počet zhruba 2 doktorandů přijímaných na katedru ročně. Hlavní podmínkou je, že maximální počet v jednotlivých doktorských programech musí být stanoven v návaznosti na finanční situaci. **Prof. Wintr** se dotazoval, zda počet přijímaných doktorandů je stanoven na katedru nebo jednotlivý program. **Prof. Boháč** upřesnil, že je to stanoven na katedru, ale samozřejmě podmínky musí mluvit o doktorských studijních programech, protože neznají studium na katedře, ale studium v doktorském studijním programu. **Kol. Vítovec** poznamenal, že pokud je o nějaký konkrétní studijní program velký zájem, tak se někteří studenti obávají, že na studijní program vůbec nenastoupí, díky zmíněnému pravidlu dvou přijímaných. Často to pak znamená, že někteří studenti nenastoupí na doktorát už vůbec. **Prof. Boháč** upozornil, že počet doktorandů nebude stanoven vždy striktně pouze na 2. Počet bude stanoven především na základě vyhodnocení přihlášek a může se stát, že se na nějakou katedru přijme pouze 1 doktorand a na další zase třeba 3. Nelze říct dopředu, že počet bude stanoven na 2 doktorandy na katedru, protože v současné době studuje v jednotlivých programech odlišný počet

studentů. Kol. **prof. Beran** doplnil, že máme na fakultě katedry, které učí dva obory a pokud se přijme pravidlo, že na takovou katedru budou přijati pouze 2 doktorandi, tak mu to přijde nelogické. **Prof. Boháč** uvedl, že se musíme celkově pohybovat okolo 25 přijatých interních doktorandů ročně. Minulý rok se počet přijatých doktorandů snažili rozdělit rovnoměrně mezi katedry a zohlednit veškeré další relevantní okolnosti. Kol. **prof. Beran** upozornil, že je třeba pečovat o jednotlivé obory. Například obor teorie práva je hned na 3 katedrách, takže tento obor bude mít více doktorandů a bude se rozvíjet. Oproti tomu občanské právo hmotné bude mít pouze doktorandy dva. **Prof. Handrlica** uvedl, že se samozřejmě spolupracuje s jednotlivými garanty oborů a vedení bude brát vždy v potaz jejich požadavky. Kol. **doc. Šustek** uvedl, že nedává smysl mít stejné kritérium pro všechny katedry. Považuje za důležité to diskutovat. V souvislosti **prof. Handrlica** reagoval, že to bylo diskutováno na koordinační radě s vedoucími kateder a zatím to nepovažují za problém. **Prof. Boháč** doplnil, že by momentálně nechtěl provádět žádné změny, protože je nesmysl měnit tento systém rok nebo dva předtím, než bude realizována reforma doktorského studia. Nebrání se diskusi, pokud by se přihlásilo o hodně více uchazečů do jednotlivých doktorských studijních programů. **Kol. Linzer** uvedl, že diskuse je určitě důležitá, ale momentálně se nevede, protože se čeká na podobu reformy. Nelze momentálně nic víc řešit, protože se neví, co reforma přinese.

Usnesení č. 4/4:

„AS PF UK schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu do doktorských studijních programů pro akademický rok 2024/25.“

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

5. Podmínky programu celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2023/2024

Kol. **prof. Wintr** uvedl tento bod a předal slovo **doc. Chromé**. Ta informovala, že nedošlo k žádným zásadním změnám. Jediné, co muselo být upraveno, jsou dva neopakovatelné povinné předměty, které účastníci CŽV musí úspěšně splnit. Jedná se o Římské právo I a Teorii práva I v souladu s novelizovaným zněním POS. Bude řešen případně přednostní zápis u některých dovednostních předmětů. Nelze dát explicitně do podmínek, že minimální bodová hranice pro přijetí do programu CŽV je 50 % minimální bodové hranice pro přijetí, ale vždycky se při zařazování studentů do tohoto programu tímto pravidlem přijímací komise řídí.

Usnesení č. 4/5:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s Podmínkami programu celoživotního vzdělávání pro akademický rok 2023/2024.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

6. Návrh na jmenování Mgr. Jenčeka vedoucím Katedry tělesné výchovy

Kol. **prof. Wintr** uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který informoval, že je spokojen, jak Mgr. Jenček vedl katedru tělesné výchovy. Zdůraznil, že katedru vedl v těžkém období covidu a myslí si, že tuto nelehkou dobu zvládli dobře. Nemá proto důvod ho nenavrhnout na další funkční období, opět na 3 roky. **Mgr. Jenček** poděkoval za podporu děkanovi, kterou vyjadřuje Katedře tělesné výchovy. Je rád, že katedra může poskytovat pohybovou aktivitu nejen studentům, ale i zaměstnancům. Dále informoval o rektorském sportovním dni. Období covidu považuje za úspěšně zvládnuté v rámci možností a doufá, že se bude do budoucna sportovat opět normálně. Ocenil přátelskou atmosféru katedry a její personální kolektiv. Zmínil svou vizi do budoucna a je obzvláště pyšný na fakultní posilovnu, kterou je cílem udržovat provozu schopnou i do budoucna. Kol. **prof. Wintr** otevřel rozpravu, v níž **kol. Linzer** ocenil, že fakulta má katedru tělesné výchovy a považuje tělesnou výchovu u studentů za velice oblíbenou. Dále se dotazoval, zda jsou momentálně dostupné někde nahrávky cvičení z období covidu, protože je považuje za stále aktuální a využitelné. **Mgr. Jenček** uvedl, že se to určitě může opět

oživit a je rád, že cvičení bylo studentům přínosné. Dále **kol. Chmela** vznesl 3 dotazy, a to konkrétně, zda je do budoucna plánováno otevřít posilovnu i v pátek, zda funguje nějaká revize strojů v posilovně a jestli je v plánu vyměnit nějaké stroje v posilovně a zda nezavést permanentky do posilovny. **Mgr. Jenček** uvedl, že v minulosti posilovna byla v pátek otevřena, ale na základě velice nízké účasti byly pátky zrušeny. Otevírací dobu posilovny považuje za dostatečnou a neuvažuje se o otevření posilovny i pátek. Ohledně údržby strojů, tak revize samozřejmě probíhají každý podzim. Myslí si, že posilovna je momentálně dobře zařízena a další nové stroje budou podle možných financí. O permanentkách se vedla již v minulosti diskuse a nemyslí si, že v tom počtu, jak je posilovna využívána, by to přineslo velký zájem. O permanentkách se neuvažuje, ale samozřejmě je o tom ochoten diskutovat. **Kol. prof. Beran** podpořil Mgr. Jenčeka a ocenil jeho činnost za poslední roky. **Kol. dr. Říha** také vyjádřil podporu a zmínil, že je opravdu veliký zájem studentů o tělesnou výchovu. **Kol. Linzer** dále ocenil komunikaci s katedrou tělesné výchovy. **Kol. dr. Sedláček** rovněž vyjádřil podporu se jmenováním a dotázal se, jak konkrétně vypadá podpora studentů, kteří se účastní vrcholových sportovních soutěží. **Mgr. Jenček** uvedl, že letos stipendijní program lehce poklesl. Za právnickou fakultu to jsou 4 studenti, kteří splňují podmínky stipendia. Informoval, že je opravdu velice těžké dosáhnout na toto stipendium.

Usnesení č. 4/6:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko se jmenováním Mgr. Radka Jenčeka vedoucím Katedry tělesné výchovy.“

(19 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

7. Opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2023/2024 pro magisterské studijní programy Právo a právní věda

Kol. prof. Wintř uvedl tento bod a předal slovo **prof. Boháčovi**, který na úvod zmínil diskutované změny, které nebyly zahrnuty do opatření. Jednou takovou zvažovanou změnou je zkrácení zkouškového období pro studenty prvního ročníku do konce června s cílem zvýšit ukazatel Graduation rate. Pro zlepšení tohoto ukazatele budou hledány jiné cesty. Dále uvedl změny, které už byly zahrnuty. Opatření nově obsahuje pravidla pro stanovení termínů písemných částí státních závěrečných zkoušek, a to převážně v termínech klauzurních prací. Uvedl také, že budou do opatření doplněny termíny pro vypsání a zápis témat diplomových prací i v letním semestru pro studenty nového studijního programu. **Kol. prof. Wintř** otevřel rozpravu, v níž **kol. dr. Staša** položil otázku, zda je správně, že v harmonogramu je ukončení výuky v obou semestrech stanoveno na neděli. **Mgr. Sojka** uvedl, že je to tak kvůli souladu s rektorátním harmonogramem.

Usnesení č. 4/7:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2023/2024 pro magisterské studijní programy Právo a právní věda.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

8. Opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2023/2024 pro doktorské studijní programy

Kol. prof. Wintř uvedl tento bod a předal slovo **prof. Handrlíci**. Ten informoval, že nedochází k žádným změnám v opatření.

Usnesení č. 4/8:

„AS PF UK vyjadřuje souhlasné stanovisko s návrhem opatření děkana o harmonogramu akademického roku 2023/2024 pro doktorské studijní programy.“

(18 pro, 0 proti, 0 zdrž.)

9. Vyjádření k dílčí novele Pravidel podpory zájmové činnosti studentů UK

Kol. **prof. Wintř** uvedl tento bod a předal slovo kol. **dr. Stašovi**. Ten uvedl, že se zpřesnila definice zájmové činnosti. Okruh činností blíže určuje příslušné opatření rektora, což považuje za trochu podivné. Opatřením rektora by spíš vymezení zúžil. Dále informoval, že novela obsahuje posílení komise senátu. **Prof. Boháč** doplnil, že tento návrh byl také projednáván na kolegiu děkana, kde upozornili na rozpor v roli sociální komise. Kolegium děkana návrh projednalo a doporučuje uplatnit připomínku týkající se vyjasnění role sociální komise při poskytování podpory. Další připomínky je připraven za fakultu odeslat. **Kol. Linzer** uvedl, že současná podpora studentské činnosti na fakultách a univerzitách je lehce rozdvojena, protože žádosti se podávali buď sociální komisi anebo hodnotící komisi. Smysl novely je, že se zruší hodnotící komise a zůstane pouze sociální komise. Závěrem proběhla diskuse ohledně projednávání materiálů na akademickém senátu, které budou následně předloženy univerzitnímu senátu.

10. Různé

V tomto bodě nikdo nevystoupil a kol. **prof. Wintř** ukončil zasedání.

Zapsal: Míka

Schválil: Wintř